

第三章 意見調查研究報告

第一節 電話調查研究報告摘要

受澳門特區政府新城填海區工作規劃小組委託，易研方案(澳門)有限公司於2011年對新城區總體規劃第二階段公眾諮詢活動進行傳播效果檢測，瞭解受訪者對新城區總體規劃的認知、認同度及期望值，以及他們接觸相關訊息的渠道及關注程度，以對比諮詢前後態度及行為的變化。

訪問內容包括以下方面：

1.	對新城填海區的認知
2.	對新城區的認識
3.	活動參與
4.	資訊處理過程及策略
5.	對新城填海區的感受
6.	對政府及新城區的支持
7.	人口資料

一、調查執行情況

調查以CATI電話調查方式進行，訪問對象是18歲或以上的澳門居民，調查執行情況如下：

	第二階段諮詢期前 初訪調查 (W1)	第二階段諮詢後期 第一階段追訪調查 (W2a+2b)	第二階段諮詢後期 本階段追訪調查 (W2c)	第二階段諮詢後期 新樣本調查 (WNC2)
調查時間	2011/10/8-10/13	2011/12/17-12/23	2011/12/17-12/23	2011/12/17-12/22
成功訪問人數	2,008 個成功個案	501 個成功個案	814 個成功個案	615 個成功個案
回應率	56.0%	69.6%		47.6%
合作率	77.1%	91.0%		82.4%
抽樣誤差 (95%的置信水準 下)	± 2.23%	± 2.76%		± 4.07%

註：因第一階段追訪和本階段追訪是在同一時期完成訪問，因此合併計算了、回應率、合作率以及抽樣誤差。

第二階段諮詢期前-初訪調查(W1)：2011年10月8日至13日期間，成功訪問2008名18歲或以上合資格的居民，該批居民為首次接受訪問。

第二階段諮詢後期-第一階段追訪調查(W2a+2b)：指接受過新城區第一階段公眾諮詢(2010)調查的受訪者，在新城區總體規劃第二階段公眾諮詢(2011)接受了追訪(以下簡稱：第一階段追訪)。2011年12月17日至23日期間，成功訪問501名18歲或以上合資格的居民，當中包含兩類人群：第一類是接受過2010年新樣本調查的118人；第二類是接受過2010年初訪和2010年追訪調查的383人。

第二階段諮詢後期-本階段追訪調查(W2c)：指接受過新城區總體規劃第二階段公眾諮詢(2011)初訪調查的受訪者，亦接受了該階段的追訪(以下簡稱：本階段追訪)。2011年12月17日至23日期間，成功訪問接受過初訪(W1)的814人。

第二階段諮詢後期-新樣本調查(WNC2)：2011年12月17日至22日期間，成功訪問615名18歲或以上合資格的居民，該批居民亦為首次接受訪問。

第二階段諮詢受訪者的基本資料請見下表。當中受訪者分為兩組，一組只接受了初訪調查，另一組還接受了追訪調查。儘管兩組之間在各測量上會出現差距，不過，經統計檢驗沒有達到顯著差異，表示接受追訪調查的樣本，其調查結果基本可以代表初訪調查的整體樣本之情況。

兩次調查受訪者基本資料及生活滿意度的比較

		全體	只接受初訪調查	又接受追訪調查
性別 (%)	男	44.0	43.9	44.1
	女	56.0	56.1	55.9
年齡 (%)	18-34 歲	29.8	30.6	28.6
	35-54 歲	46.9	46.9	46.9
	55 歲或以上	23.3	22.4	24.5
教育程度 (%)	小學或以下	18.1	19.3	16.3
	中學	52.4	51.1	54.3
	大專/副學士/本科	27.2	27.5	26.7
	碩士/博士	2.3	2.0	2.7
身份 (%)	就業	64.7	66.7	61.7
	學生	8.6	8.1	9.2
	主婦/退休	22.4	20.6	25
	失業/待業/冇工作/其他	4.4	4.5	4.1
生活滿意度 (1-3 分)		2.3	2.3	2.3
受訪人數		2008	1194	814

註1：性別、年齡、教育程度、家庭月收入為百分比。

註2：只接受初訪調查和又接受追訪調查兩組之間的差距均未達顯著程度。

註3：生活滿意度數字為平均數，採用三級計算。

註4：由於小數位四捨五入關係，圖中顯示的百分比加總可能與100%有微小差距，但並不影響真實數據結果。

四次調查受訪者對新城區信息處理及對新城區支持度變項的比較

	第一次調查 (W1)	追訪調查(W2)註 2		新樣本調查 (WNC2)
		接受第一階段調查 (W2a+2b)	接受本階段調查 (W2c)	
受訪人數	2008	501	813	615
對新城區的認知 (%)				
知道澳門將有新城區	62.7	89.0	91.0	75.6
對新城區的關注度 (0-10 分)註 3				
關注度	5.9	6.0	6.3	5.9
對新城區的知識 (%)註 3				
位置	64.2	70.6	63.8	64.3
面積	6.6	7.4	7.0	6.0
數量	43.3	49.3	47.3	42.4
訊息處理 (1-4 分)註 3				
與他人談論新城區	1.4	1.4	1.5	1.4
會從多種途徑獲取新城區的訊息	1.2	1.1	1.2	1.2
會思索新城區的內容	1.4	1.5	1.5	1.4
對新城區能夠達致目標的同意程度 (0-10 分)註 3				
兼顧民生發展所需	6.01	6.19	5.93	6.02
把握粵港澳區域合作機遇	6.29	6.35	6.23	6.22
公交優先綠色出行	5.92	6.07	6.00	5.95
保護生態環境	4.93	5.45	5.16	4.96
保護山海城景觀	5.02	5.57	5.21	5.16
新城舊區扶持互補	5.75	5.85	5.61	5.71
善用地下空間資源	5.99	6.35	6.06	5.95
完善城市防災體系	5.79	6.01	5.75	5.67
對新城區的期待 (0-10 分)註 3				
實現民生配套	7.19	7.05	6.85	7.02
發展多元產業	6.50	6.57	6.26	6.30
打造城市門戶	6.23	6.46	6.30	6.25
打造濱海綠廊	6.78	6.93	6.82	6.77
建設公共建築	6.91	6.79	6.53	6.71
完善旅遊文化設施	6.79	6.91	6.68	6.73
打造低碳生態社區	6.98	6.78	6.67	6.90
建設交通樞紐	7.08	6.98	6.90	6.89
對發展新城區的支持度 (0-10 分)				
支持度	6.6	7.0	6.9	6.5

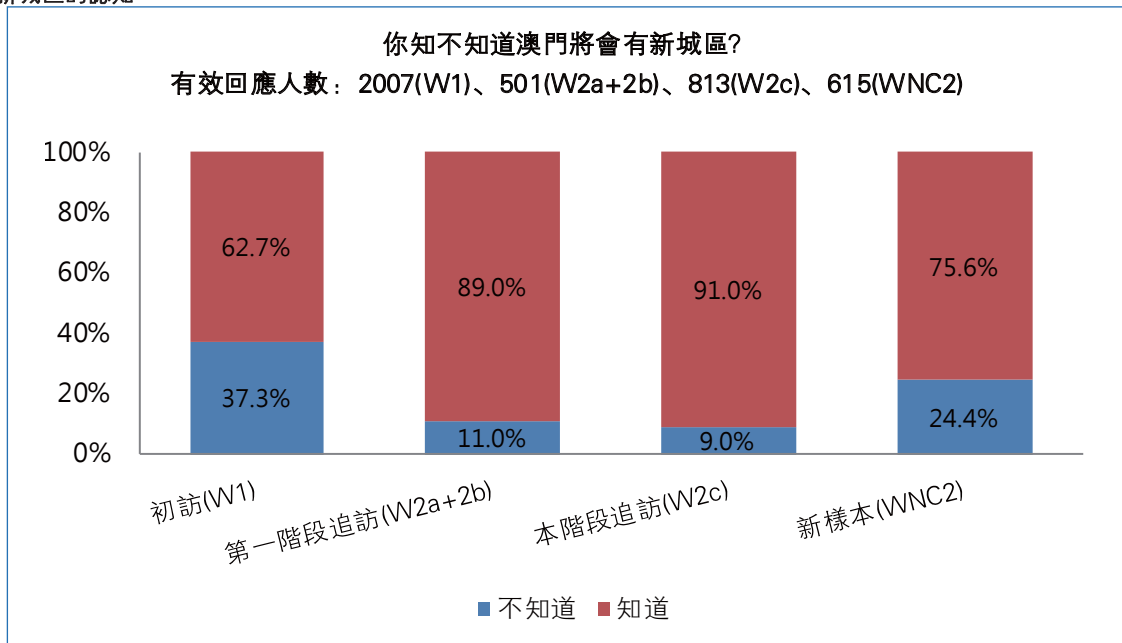
註1：類別旁的括號內表明了該項的標尺，如對新城區的關注度(0-10分)，表示分值範圍在0-10分之間。

註2：數據沒有經過加權處理。

註3：底數為知道澳門將有新城區者。

二、初訪(W1)、第一階段追訪(W2a+2b)、本階段追訪(W2c)、及新樣本(WNC2)調查結果

(1). 對新城區的認知



註：由於小數位四捨五入關係，圖中顯示的百分比加總可能與 100% 有微小差距，但並不影響真實數據結果。

對於是否知道澳門將有新城區，初訪（W1）中，62.7%受訪者表示知道；第一階段追訪調查（W2a+2b）中 89.0%表示知道；本階段追訪調查（W2c）中 91.0%表示知道；新樣本調查（WNC2）中 75.6%表示知道。

四項調查中，本階段追訪調查知道澳門將有新城區的比率最高（91.0%），其次是第一階段追訪（89.0%），新樣本（75.6%）知道的比率亦較初訪高（62.7%）。

不同人口特徵受訪者對澳門將有新城區的知曉度

初訪(W1)			第一階段追訪(W2a+2b)			本階段追訪(W2c)			新樣本(WNC2)		
性別 ***	男	71.3%	性別 **	男	93.5%	性別	男	91.4%	性別 **	男	81.7%
	女	55.2%		女	85.2%		女	90.7%		女	70.4%
年齡 ***	18-34 歲	62.4%	年齡	18-34 歲	87.9%	年齡 *	18-34 歲	90.5%	年齡 *	18-34 歲	71.1%
	35-54 歲	66.9%		35-54 歲	90.6%		35-54 歲	93.7%		35-54 歲	80.5%
	55 歲或以上	54.9%		55 歲或以上	87.0%		55 歲或以上	86.0%		55 歲或以上	72.6%
教育程度 ***	小學或以下	50.3%	教育程度	小學或以下	82.7%	教育程度 *	小學或以下	85.1%	教育程度	小學或以下	66.7%
	中學	64.1%		中學	88.7%		中學	91.2%		中學	76.5%
	大專/副學士/ 本科	66.4%		大專/副學士/ 本科	95.1%		大專/副學士/ 本科	94.6%		大專/副學士/ 本科	79.2%
	碩士/博士	84.0%		碩士/博士	100.0%		碩士/博士	100.0%		碩士/博士	82.4%
身份 *	就業	65.6%	身份 *	就業	91.2%	身份 **	就業	92.7%	身份	就業	77.4%
	學生	56.3%		學生	88.1%		學生	91.7%		學生	78.7%
	主婦/退休	57.3%		主婦/退休	85.5%		主婦/退休	87.9%		主婦/退休	69.6%
	失業/待業/沒有工作	54.9%		失業/待業/沒有工作	76.5%		失業/待業/沒有工作	81.8%		失業/待業/沒有工作	78.6%

註1：對結果進行卡方檢驗，顯著結果以*號表示（*， $p < .05$ ；**， $p < .01$ ；***， $p < .001$ ）。

註2：本表為四次調查中，不同人口特徵的居民群體知道「澳門將有新城區」的比率（解讀方式例如：初訪時，所有男性受訪者中有71.3%知道該信息），數據間沒有聯繫，同組數據加總不為100%。

從初訪結果來看，不同性別、年齡、教育程度及身份的居民在是否知道澳門將有新城區問題上，具有顯著差異。知道比率皆在 50.3%–84.0% 之間，當中男性、35–54 歲、碩士/博士教育程度者、就業人士知道的比率相對最高。

從第一階段追訪結果來看，不同性別及身份的居民在是否知道澳門將有新城區問題上，具有顯著差異。知道比率皆在 76.5%–93.5% 之間，當中男性及就業人士知道的比率相對最高。

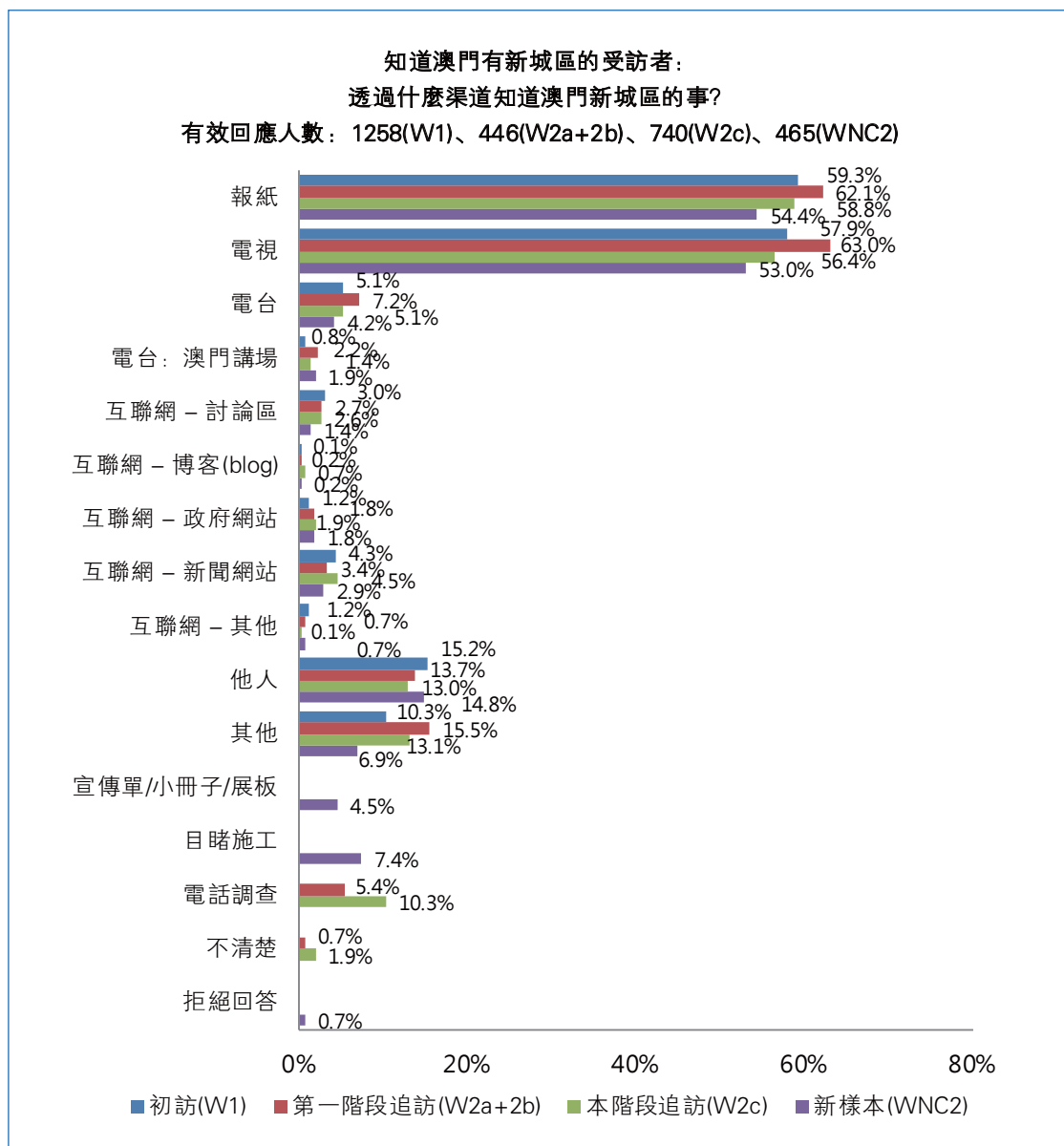
從本階段追訪結果來看，不同年齡、教育程度及身份的居民在是否知道澳門將有新城區問題上，具有顯著差異。知道比率皆在 81.8%–100% 之間，當中 35–54 歲、碩士/博士教育程度者、就業人士知道的比率相對最高。

從新樣本結果來看，不同性別及年齡的居民在是否知道澳門將有新城區問題上，具有顯著差異。知道比率皆在 70.4%–81.7% 之間，當中男性和 35–54 歲者知道的比率相對最高。

對澳門新城區的關注程度

		回應人數	最小值	最大值	平均數	標準差	中位數	眾數
諮詢前期	初訪(W1)	1212	0	10	5.9	2.40	5	5
	本階段追訪(W2c)	711	0	10	6.0	2.18	6	5
諮詢後期	第一階段追訪(W2a+2b)	423	0	10	6.3	2.20	6	5
	新樣本(WNC2)	443	0	10	5.9	2.35	5	5

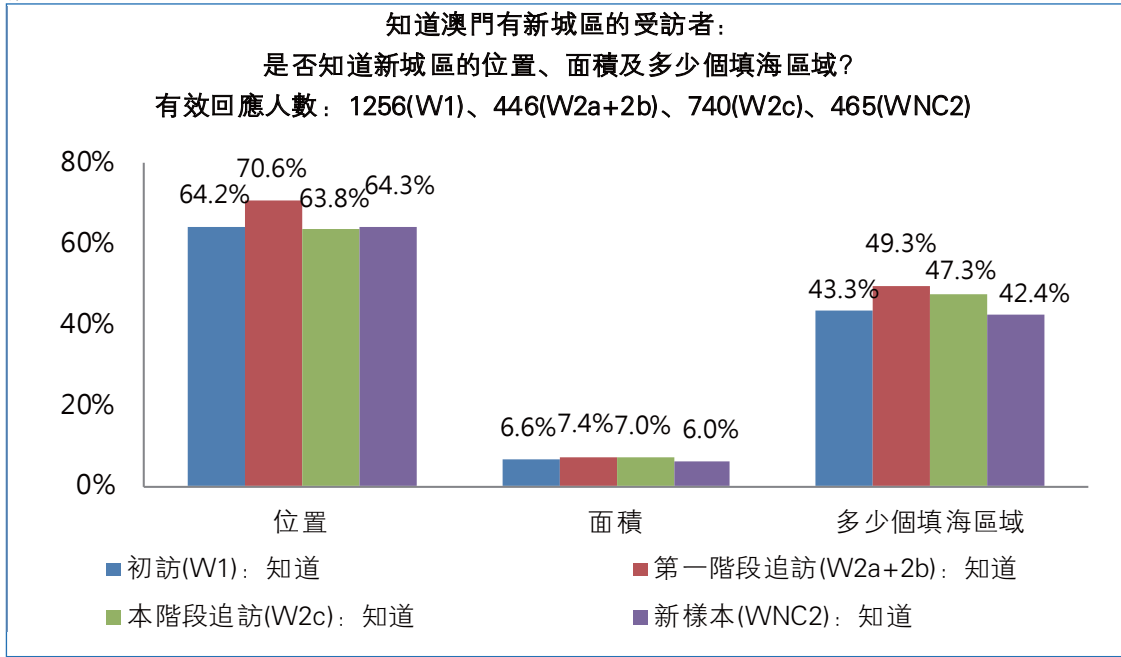
各項調查中知道澳門將有新城區的受訪者中，對其關注度相若，初訪為 5.9 分，本階段追訪為 6.0 分，第一階段追訪最高，為 6.3 分，新樣本為 5.9 分，四次結果的眾數皆為 5 分。



註：由於小數位四捨五入關係，圖中顯示的百分比加總可能與 100% 有微小差距，但並不影響真實數據結果。

知道澳門將有新城區的受訪者中，初訪、本階段追訪和新樣本均以表示通過報紙知道的百分比最高（59.3%，58.8%，54.4%），第一階段追訪則以電視（63%）獲知的百分比最高。

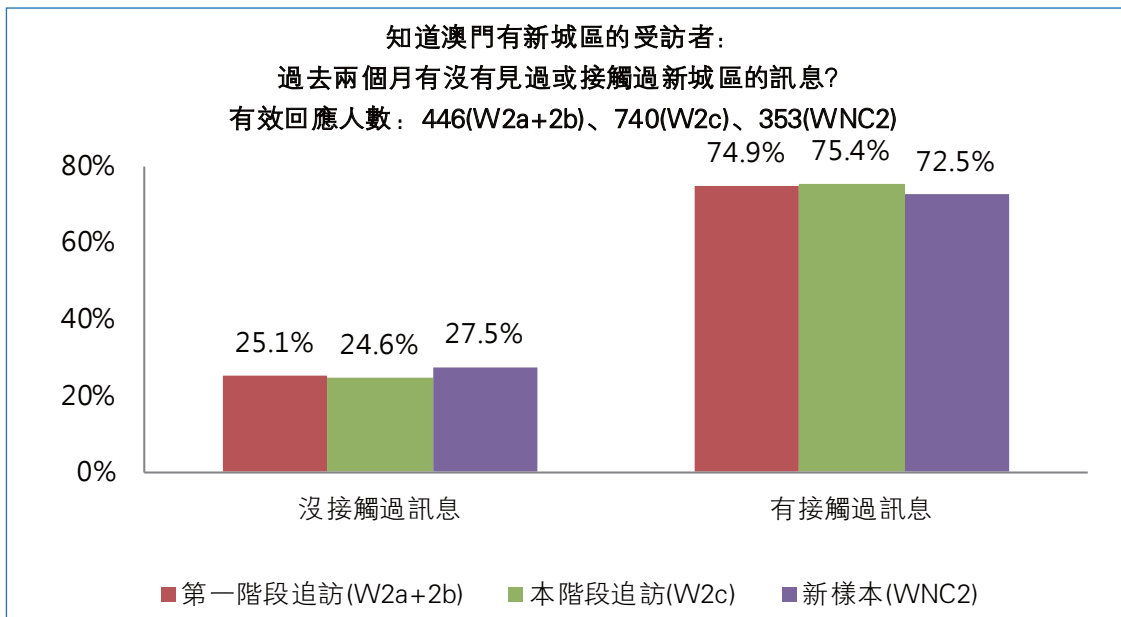
(2). 對新城區的認識



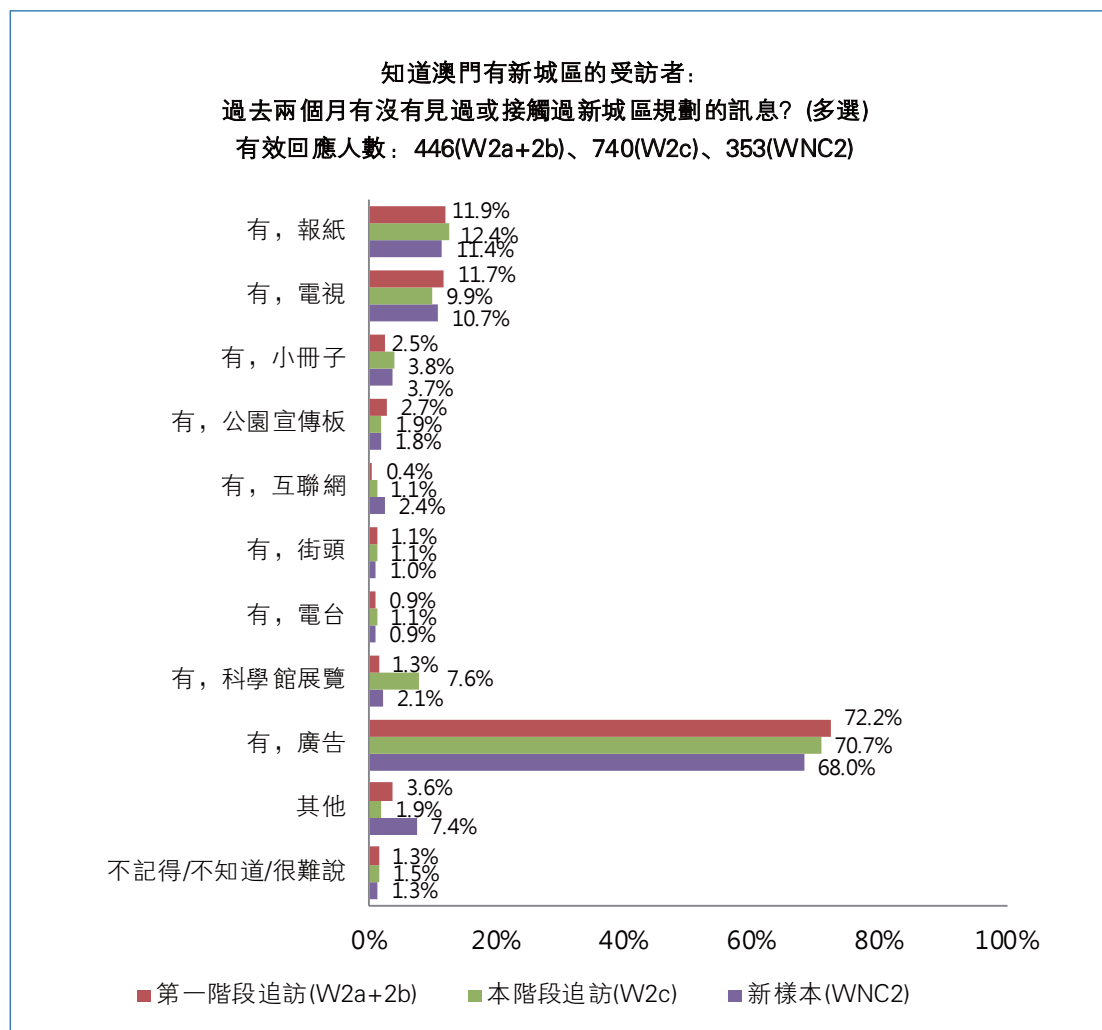
註：由於小數位四捨五入關係，圖中顯示的百分比加總可能與 100% 有微小差距，但並不影響真實數據結果。

四次調查中，知道澳門將有新城區的受訪者，均以對新城區位置的知曉度最高（在 63.8%–70.6% 之間），且均以對新城區面積的知曉度最低（皆不到一成）。

(3). 活動參與



註：由於小數位四捨五入關係，圖中顯示的百分比加總可能與 100% 有微小差距，但並不影響真實數據結果。



註：由於小數位四捨五入關係，圖中顯示的百分比加總可能與 100% 有微小差距，但並不影響真實數據結果。

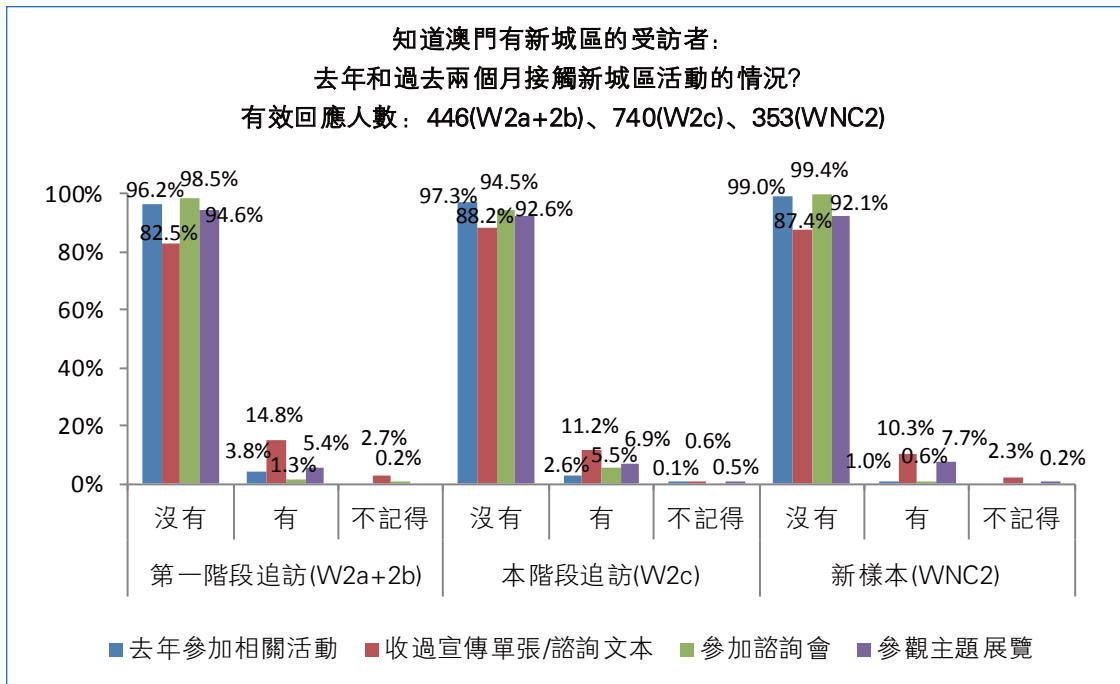
第二階段諮詢後期的三次調查¹，第一階段追訪個案中，知道澳門將有新城區的受訪者中，接近七成五（74.9%）在過去兩個月曾接觸過相關信息。最多人接觸宣傳廣告（72.2%），其次為比率相若的報紙（11.9%）和電視（11.7%）。

本階段追訪中，知道澳門將有新城區的受訪者中，超過七成五（75.4%）在過去兩個月曾接觸過相關信息。最多人接觸宣傳廣告（70.7%），其次為報紙（12.4%）和電視（9.9%）。

新樣本個案中，知道澳門將有新城區的受訪者中，72.5%在過去兩個月曾接觸過相關信息。68%新樣本個案有接觸過相關的宣傳廣告，11.4%透過報紙，10.7%透過電視。

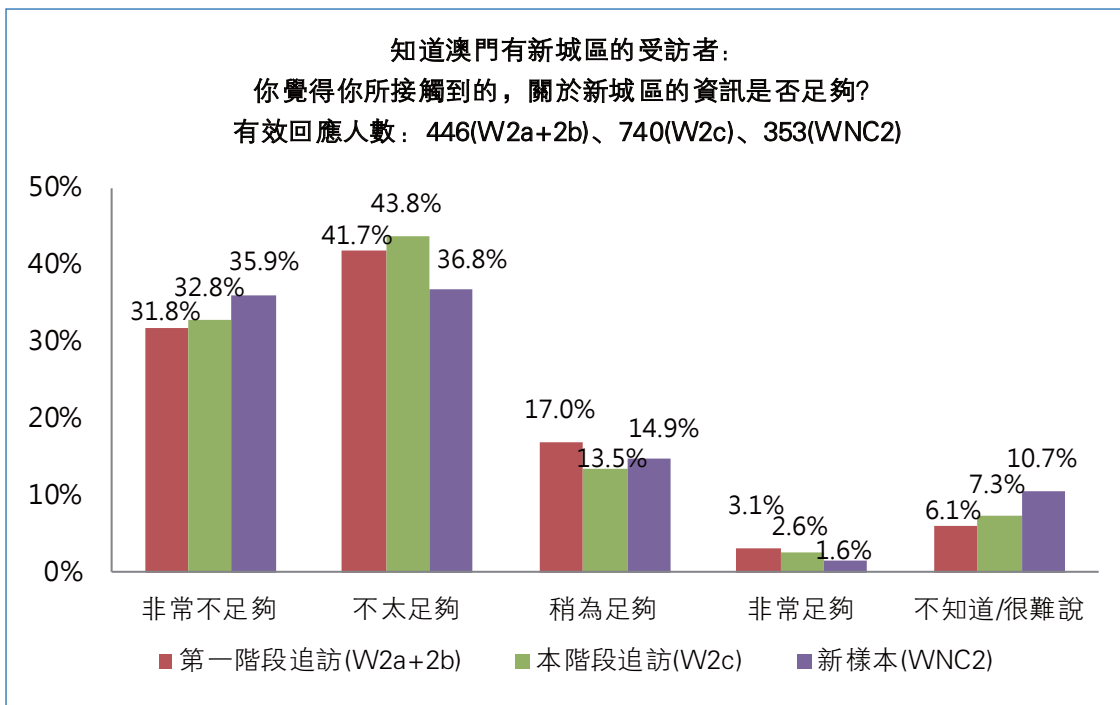
整體來看，三次調查中知道澳門將有新城區的受訪者，均以通過廣告（72.2%，70.7%，68%）獲取新城區規劃相關信息的比例明顯最高，通過報紙（11.9%，12.4%，11.4%）和電視（11.7%，9.9%，10.7%）獲知的比例則相若。

¹ 本題目詢問第二階段諮詢的相關問題。初訪時，第二階段諮詢尚未開展，故沒有初訪數據。



註：由於小數位四捨五入關係，圖中顯示的百分比加總可能與 100% 有微小差距，但並不影響真實數據結果。

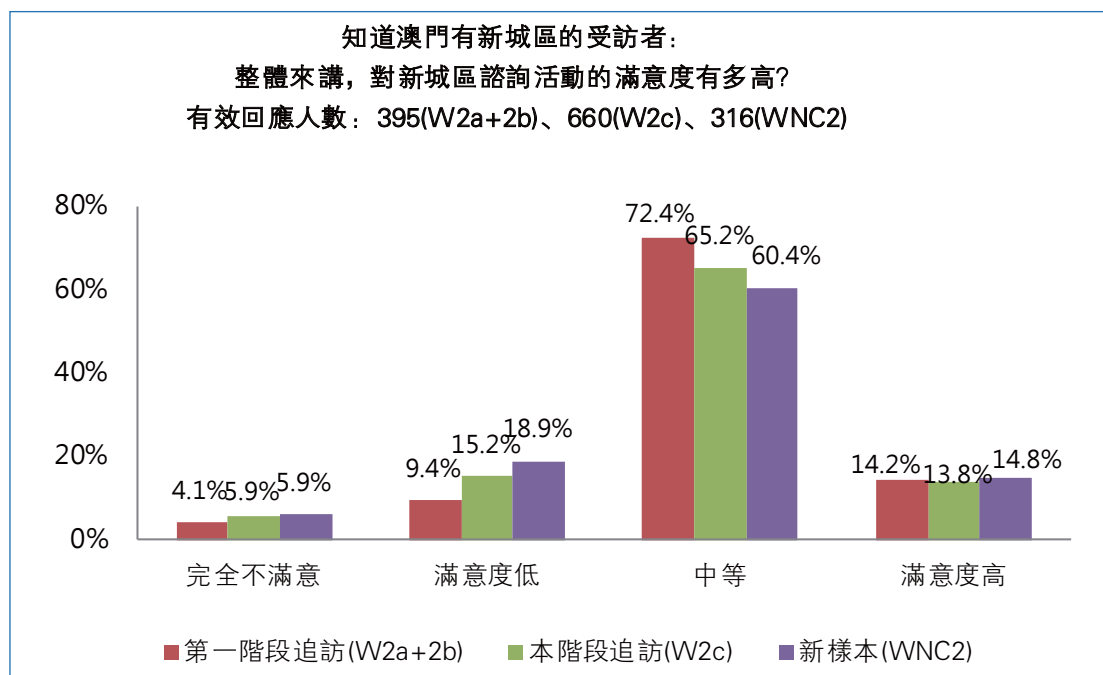
第二階段諮詢後期的三次調查²，知道澳門將有新城區的受訪者中，表示沒有接觸四類活動比率最高，皆在八成以上；其次是有收過宣傳單張/諮詢文本者（第一階段追訪：14.8%，本階段追訪：11.2%，新樣本：10.3%）；再次是參觀過主題展覽者（第一階段追訪：5.4%，本階段追訪：6.9%，新樣本：7.7%）。



註：由於小數位四捨五入關係，圖中顯示的百分比加總可能與 100% 有微小差距，但並不影響真實數據結果。

²本題目詢問第二階段諮詢的相關問題。初訪時，第二階段諮詢尚未開展，故沒有初訪數據。

第二階段諮詢後期的三次調查³，問及知道將有新城區的受訪者，覺得新城區資訊是否足夠，均以認為不太足夠的比例最高（第一階段追訪：41.7%，本階段追訪：43.8%，新樣本調查：36.8%）。此外，三次調查皆以認為非常足夠的比率最低，分別只有不到半成。



註：由於小數位四捨五入關係，圖中顯示的百分比加總可能與 100% 有微小差距，但並不影響真實數據結果。

整體來說，對今次新城區諮詢活動的滿意度

諮詢後期	回應人數	最小值	最大值	平均數	標準差	中位數	眾數
第一階段追訪(W2a+2b)	395	0	10	5.2	2.14	5	5
本階段追訪(W2c)	660	0	10	5.1	2.23	5	5
新樣本(WNC2)	316	0	10	4.9	2.27	5	5

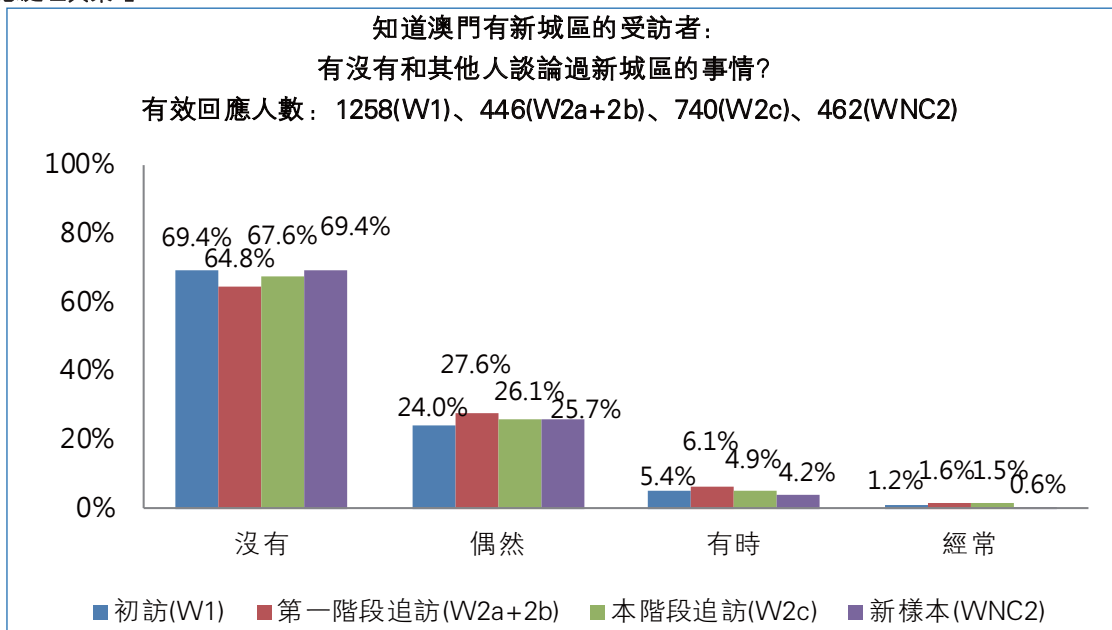
第二階段諮詢後期的三次調查⁴，知道澳門將有新城區的受訪者中，對新城區諮詢活動均以持中等滿意度的比例較高（第一階段追訪：72.4%，本階段追訪：65.2%，新樣本：60.4%）。

以 0-10 分計算，三次調查對第二階段諮詢活動的平均滿意度相若，皆達中等水平，第一階段追訪為 5.2 分，本階段追訪為 5.1 分，新樣本為 4.9 分，中位數和眾數皆為 5 分。

³本題目詢問第二階段諮詢的相關問題。初訪時，第二階段諮詢尚未開展，故沒有初訪數據。

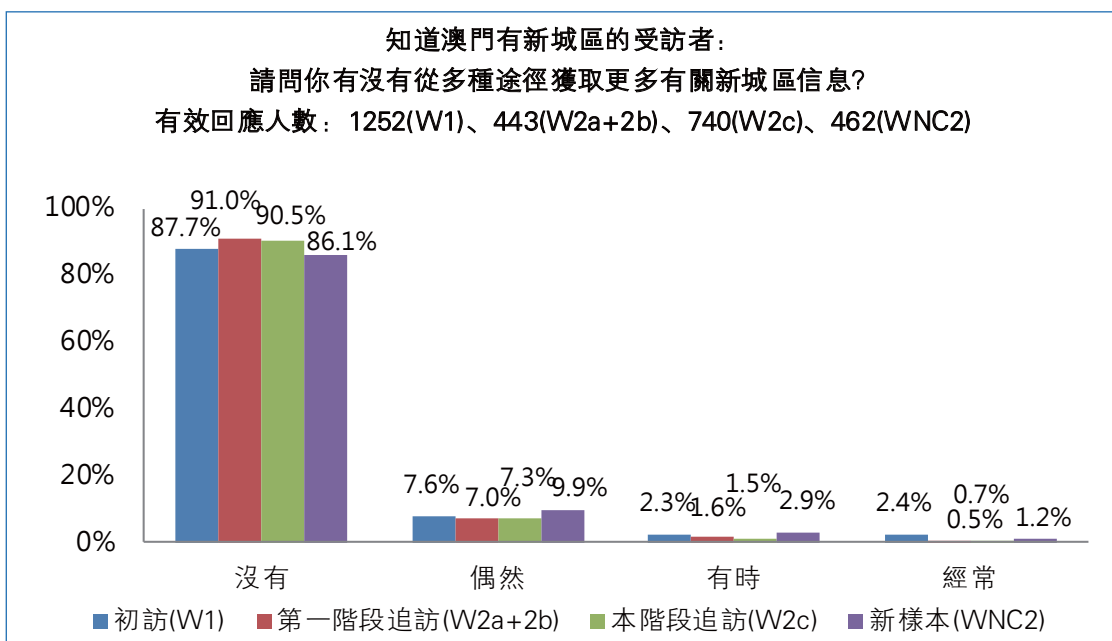
⁴本題目詢問第二階段諮詢的相關問題。初訪時，第二階段諮詢尚未開展，故沒有初訪數據。

(4). 信息處理與策略



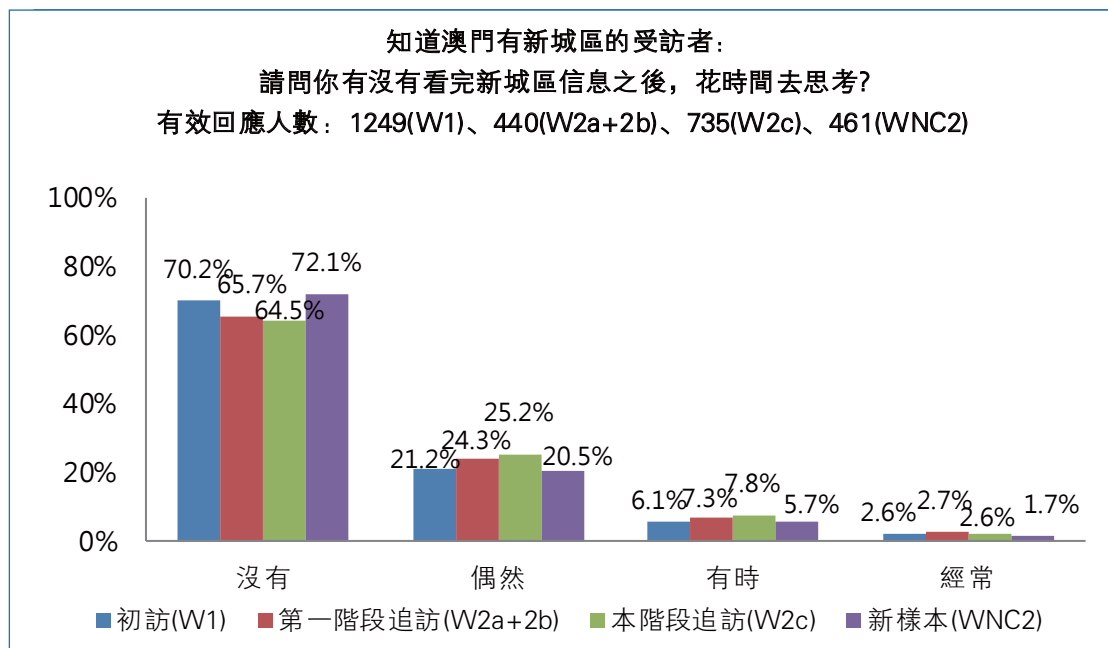
註：由於小數位四捨五入關係，圖中顯示的百分比加總可能與 100% 有微小差距，但並不影響真實數據結果。

四次調查結果顯示，知道澳門將有新城區的受訪者中，沒有與他人談論過新城區事情者的比率最高（在 64.8%–69.4% 之間）。其次為偶然談過的比率，分別是初訪（24.0%）、第一階段追訪（27.6%）、本階段追訪（26.1%）以及新樣本調查（25.7%）。



註：由於小數位四捨五入關係，圖中顯示的百分比加總可能與 100% 有微小差距，但並不影響真實數據結果。

知道將有新城區的受訪者中，有沒有從多種途徑獲取有關新城區的信息，當中以沒有從多途徑獲取相關資訊的比率最高（在 86.1%–91.0% 之間），其次為表示偶然的比率，分別為初訪：7.6%，第一階段追訪：7.0%，本階段追訪：7.3%，新樣本：9.9%。

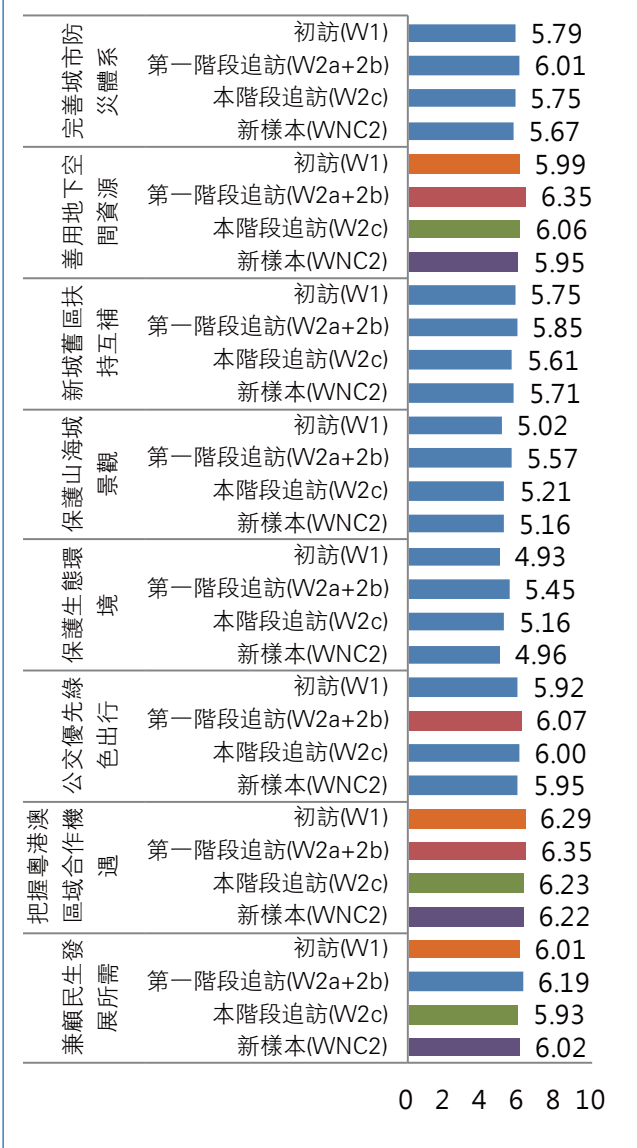


註：由於小數位四捨五入關係，圖中顯示的百分比加總可能與 100% 有微小差距，但並不影響真實數據結果。

問及知道將有新城區的受訪者看完新城區的信息後，有沒有花時間思考，當中以沒有花時間思考的比率最高(64.5%–72.1%之間)，其次為表示偶然的比率，初訪：21.2%，第一階段追訪：24.3%，本階段追訪：25.2%，新樣本：20.5%。

(5). 對新城區總體規劃的認同度及期望值

知道澳門有新城區的受訪者：
是否同意以下關於新城區的說法？



四次調查	
平均認同度	
把握粵港澳區域合作機遇	6.27
善用地下空間資源	6.09
兼顧民生發展所需	6.04
公交優先綠色出行	5.98
完善城市防災體系	5.80
新城舊區扶持互補	5.73
保護山海城景觀	5.24
保護生態環境	5.13

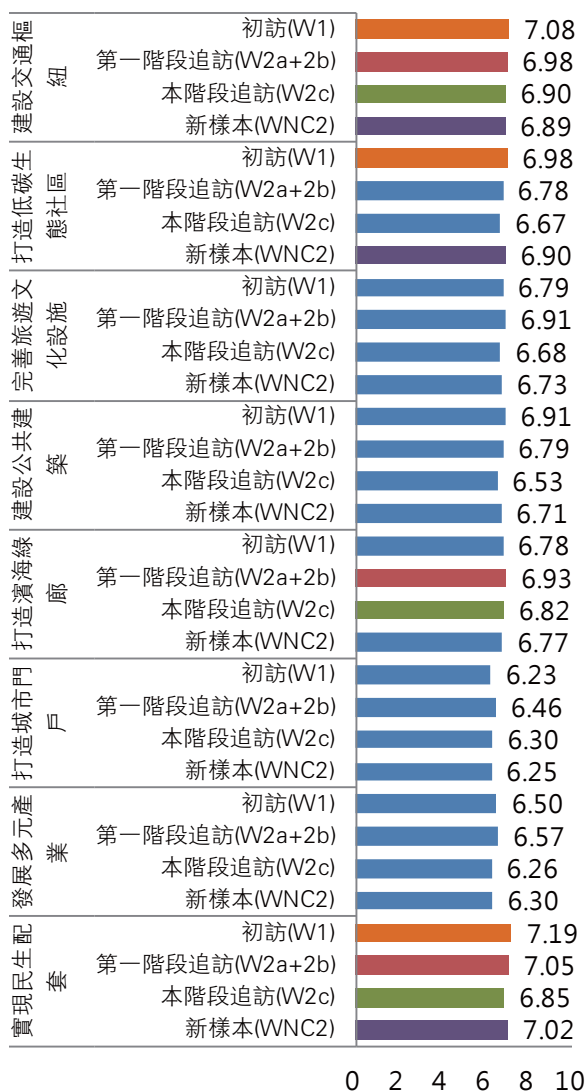
註1：紅字為得分最高前三項，綠字為得分最低。



對於新城區總體規劃能夠達致的目標，以 0–10 分代表同意程度，知道澳門將有新城區的受訪者，對新城區能達致規劃目標的平均同意度最高的三項為：把握粵港澳區域合作機遇（6.27 分⁵）、善用地下空間資源（6.09 分）、兼顧民生發展所需（6.04 分）。四次調查平均同意度最低的是保護生態環境，為 5.13 分，屬於一般水平，顯示市民對新城區規劃能否做到保護生態環境較為擔憂。

⁵報告默認數據保留一位小數，該引用數據所在的圖表，為顯示各項間的微小差異，特保留兩位小數，本段其他數據同。

知道澳門有新城區的受訪者：
有多期待政府為新城區制定的功能定位？



四次調查 平均期望值	
實現民生配套	7.03
建設交通樞紐	6.96
打造低碳生態社區	6.83
打造濱海綠廊	6.83
完善旅遊文化設施	6.78
建設公共建築	6.74
發展多元產業	6.41
打造城市門戶	6.31

註：紅字為得分最高前三項，綠字為得分最低。



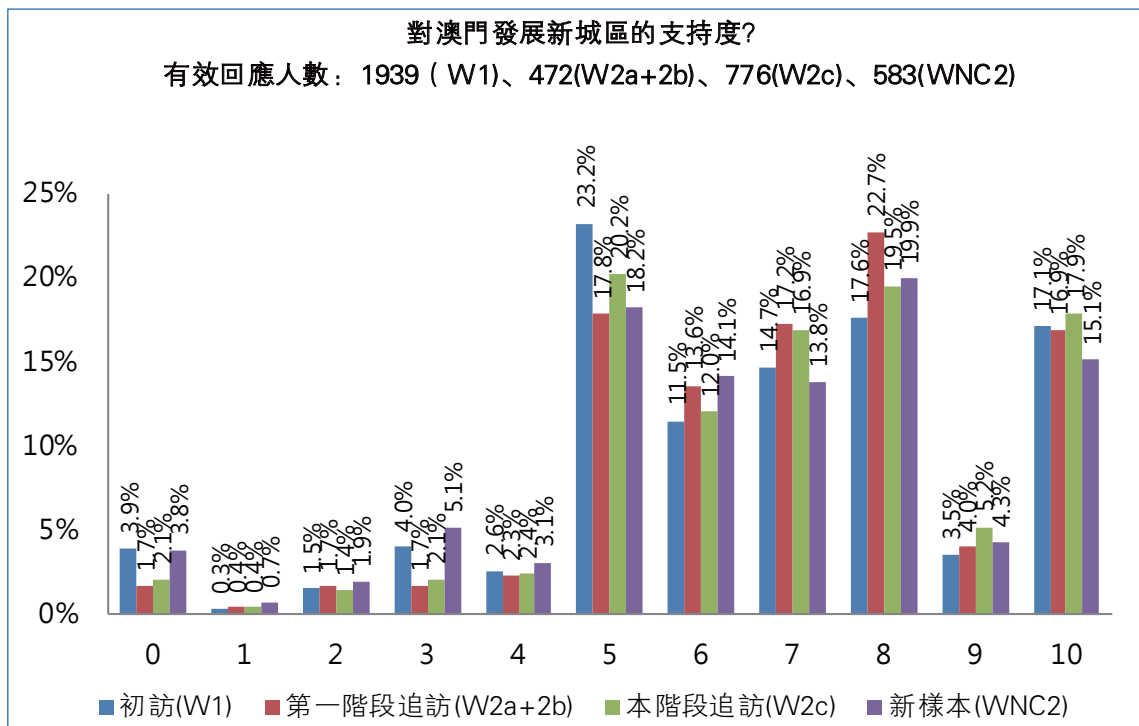
對於新城區總體規劃的期望值，以 0-10 分代表期望值，問及知道將有新城區的受訪者在他們心目中有何期待時，平均期望值最高的前四項為：實現民生配套（7.03 分⁶）、建設交通樞紐（6.96 分）、打造低碳生態社區（6.83 分）、打造濱海綠廊（6.83 分）。

四次調查對功能定位平均期望值最低的是打造城市門戶（6.31 分），屬於一般以上的水平。

上述結果顯示出以下特點：首先，市民對新城區總體規劃的各項期望值評分皆處於中等偏上水平；其次，各項期望值分數均相當接近；再次，對於民生配套的期望值最高，反映居民對此項寄予很大期望。

⁶報告默認數據保留一位小數，該引用數據所在的圖表，為顯示各項間的微小差異，特保留兩位小數，本段其他數據同。

(6). 對發展新城區的支持度



註：由於小數位四捨五入關係，圖中顯示的百分比加總可能與 100% 有微小差距，但並不影響真實數據結果。

對澳門發展新城區的支持度

		回應人數	最小值	最大值	平均數	標準差	中位數	眾數
諮詢前期	初訪(W1)	1939	0	10	6.6	2.45	7	5
	第一階段追訪(W2a+2b)	472	0	10	7.0	2.16	7	8
諮詢後期	本階段追訪(W2c)	776	0	10	6.9	2.24	7	5
	新樣本(WNC2)	583	0	10	6.5	2.46	7	8

對澳門發展新城區的支持度：

諮詢前期，初訪調查平均支持度為 6.6 分，最多居民表示支持度為 5 分 (23.2%)。

諮詢後期，第一階段追訪平均支持度最高 (7.0 分)，其次為本階段追訪 6.9 分和新樣本 6.5 分，當中本階段追訪則最多居民表示支持度為 5 分 (20.2%)，與初訪結果一致，第一階段追訪和新樣本調查支持度以 8 分居多 (22.7% 和 19.9%)，高於初訪結果。

整體來看，諮詢期前後市民整體的支持度相若且屬於較高水平，同時，接受第二次訪問的人支持度有所增加。

三、 結語

- 第二階段（2011）諮詢與第一階段（2010）比較：整體認知有正面變化；諮詢後期與諮詢前期比較：整體認知亦有正面變化

兩個諮詢階段：對澳門有新城區的認知度變化

	第一階段初訪 N=2014	第一階段新樣本 N=604	第二階段初訪 N=2007	第二階段新樣本 N=615
諮詢期間	2010/06/19–08/18		2011/10/22–12/23	
調查期間	2010/06/09–06/13	2010/08/20–08/24	2011/10/08–10/13	2011/12/17–12/22
知道有新城區	44.7%	66.8%	62.7%	75.6%

註：N 表示有效回應人數

在 2010 年和 2011 年進行的兩階段公眾諮詢中，表示知道澳門將有新城填海區者的比例由高到低依次為：75.6%(第二階段新樣本)、66.8%(第一階段新樣本)、62.7%(第二階段初訪)、44.7%(第一階段初訪)。

結果顯示，從兩個階段的諮詢活動前後調查結果來看，第二階段比第一階段對應時期的認知度有所上升，特別是在第二階段諮詢後期的新樣本調查中，表示知道澳門將有新城區的比率提高到四分之三以上，是四次調查中認知比率最高的結果。這很大程度可能是因為逐步推進的新城區總體規劃諮詢正不斷深入市民的認知中。

- 接受本階段兩次調查的受訪者整體的認知有正面變化

第二階段諮詢前後期調查對澳門有新城區的認知度

	第二階段初訪 N=814 ⁷	第二階段追訪
知道有新城區	63.8%	91.0%
不知道→知道	29.0%	

註：N 表示有效回應人數

同時接受第二階段初訪和追訪的受訪者，初訪中，63.8%表示知道將有新城區，追訪時，該群體知道的比率增加約 27 個百分點到 91.0%。從第二階段諮詢活動前後接受兩次調查的受訪者結果來看，居民對澳門有新城區的認知度有較大幅的提升。第二階段追訪相較初訪，從不知道轉為知道者為 29%，升幅明顯。

- 對新城區能達致規劃目標的認同度：最高的是把握粵港澳合作機遇，最低是保護生態環境

第二階段四次調查市民對新城區能達致規劃目標的認同度

	初訪 (W1)	第一階段追訪 (W2a+2b)	本階段追訪 (W2c)	新樣本 (WNC2)	四次調查 平均同意度
粵港澳區域合作機遇	6.29	6.35	6.23	6.22	6.27
善用地下空間資源	5.99	6.35	6.06	5.95	6.09
兼顧民生發展所需	6.01	6.19	5.93	6.02	6.04
公交優先綠色出行	5.92	6.07	6.00	5.95	5.99
保護生態環境	4.93	5.45	5.16	4.96	5.13

註：紅字為得分最高前三項，綠字為得分最低。

⁷ 在進行初訪和追訪的對比中，有效人數為 814 人，與前文不同。

認同度最高的前三項：四次調查市民平均認同度最高的有粵港澳區域合作機遇（6.27分⁸）和善用地下空間資源（6.09分）及兼顧民生發展所需（6.04分）。第一項反映出居民對新城區推動澳門經濟發展的認同，後兩項反映出居民對新城區規劃在地下空間資源的利用的合理性和關心民生發展的認同。

認同度最低的一項：雖然對於該區域能夠達到保護生態環境之目的認同度最低，但是平均分為5.13分，屬於一般水平。

■ **對新城區功能定位的期望值：**評分均在中等偏上的水平，最高的是實現民生配套，最低的是打造城市門戶

第二階段四次調查市民對新城區功能定位的期望值

	初訪 (W1)	第一階段追訪 (W2a+2b)	本階段追訪 (W2c)	新樣本 (WNC2)	四次調查 平均期望值
實現民生配套	7.19	7.05	6.85	7.02	7.03
建設交通樞紐	7.08	6.98	6.9	6.89	6.96
打造低碳生態社區	6.98	6.78	6.67	6.9	6.83
打造濱海綠廊	6.78	6.93	6.82	6.77	6.83
打造城市門戶	6.23	6.46	6.30	6.25	6.31

註：紅字為得分最高前三項，綠字為得分最低項。

期望方面，實現民生配套（7.03分⁹）、建設交通樞紐（6.96分）、打造低碳生態社區（6.83分）及打造濱海綠廊（6.83分）是最多受訪者希望新城區能夠實現的功能定位，這些功能的實現，將進一步提高市民的生活品質。受訪者期待度最低的打造城市門戶（6.31分），屬於一般以上的水平，顯示市民對諮詢提及的功能定位皆有較高期待。

■ **對新城區的支持度：**以本階段追訪最高，其餘三次結果相若，皆是較為支持

第二階段四次調查市民對新城區的支持度

	初訪 (W1)	第一階段追訪 (W2a+2b)	本階段追訪 (W2c)	新樣本 (WNC2)
支持度	6.6	7.0	6.9	6.5

註：紅字為得分最高項，綠字為得分最低項。

平均支持度以第一階段追訪最高（7.0分），其餘三次調查結果相若，分別為6.6分（初訪）、6.9分（本階段追訪）和6.5分（新樣本），屬於中高水平，表明市民對新城區總體規劃始終保持著較高的關注，同時對澳門發展新城區也較為支持。

⁸報告默認數據保留一位小數，該引用數據所在的圖表，為顯示各項間的微小差異，特保留兩位小數，本段其他數據同。

⁹報告默認數據保留一位小數，該引用數據所在的圖表，為顯示各項間的微小差異，特保留兩位小數，本段其他數據同。