

第二章 意見匯編

第十一節 澳亞衛視評論節目

播出日期：2011年10月31日

主持：劉中志先生

澳門萬象

嘉賓：土地工務運輸局城市規劃廳廳長劉榕先生

講者	內容
劉中志先生	<ul style="list-style-type: none">▲ 澳門土地資源有限，未來政府將會推出五片新填海土地，總面積是 350 公頃，現在已經展開第二階段公眾諮詢。▲ 澳門不少土地是填海而成，數據顯示，自從 1912 年，澳門因為有計劃填海增加土地面積，按照新城規劃預計在 2017 年，澳門面積將會因填海造地達到大約 3,320 公頃，未來會否有預留空間來滿足城市發展的需求及城市功能方面？
劉榕先生	<ul style="list-style-type: none">▲ 是次規劃草案對今次填海 350 公頃土地進行全面性規劃。▲ 是次填海土地對澳門未來發展及城市功能提升均是非常重要的，將會根據社會實際情況分階段開展填海及開發，為澳門未來 20 至 30 年發展提供土地儲備，規劃團隊亦會考慮到城市發展過程的多變性因素，因而適量預留土地彈性，確保新城能推動澳門未來城市的持續發展。▲ 新城的土地功能分佈中將預留相當的比例用作建設公共空間、基礎設施、交通設施、市政社會設施、公共房屋及支持產業發展。特區政府將按照社會發展需要進行開發，而所有土地批給必定嚴格按照法律進行。
劉中志先生	<ul style="list-style-type: none">▲ 我們經常說土地資源有限，未來城市發展肯定需要很多土地，中央審批了澳門填海，也體現出中央對澳門的支持，很多市民都很關心填海的方式、用料、如何保障環境保護方面及生態不受影響、會否帶來所謂的后遺症等。
劉榕先生	<ul style="list-style-type: none">▲ 特區政府早於 2007 年已委託國家海洋局南海海洋工程勘察與環境研究院編制了《澳門新城填海工程海域使用論證及海洋環境影響報告書》，有關研究單位曾進行了大量資料收集和分析處理工作，並進行了水文、泥沙觀測。▲ 《報告書》指出，施工期對海域水質環境之影響主要由於清淤、拋卸泥砂及吹填產生的懸浮泥沙所造成。因此，項目建設在圍堤施工、吹填等一系列施工作业過程中採用合理有效的環保措施，包括合理安排施工計劃、防止泄漏、先圍後填等制度和措施，可以使施工區附近海域的水環境和海洋生態環境得到有效的保護，降低對海洋生態環境的影響。在工程建設期間，建設單位將採取上述環境保護措施，將環境影響控制在最小範圍和最低程度，由於填海施工是短期行為，隨著施工完成，其影響亦隨之消失。▲ 與新城規劃相關的环境評估工作，前期的研究內容已融入到新城規劃中，作為環境保護的體現與管控，另外當局亦會編制關於“新城區總體規劃策略性環境影響評估”，藉此加強對環境的科學評估與分析，制訂相應措施。

講者	內容
劉中志先生	▲ 特區政府展開了第二階段公眾諮詢，可否介紹今次諮詢的規劃草案總體功能分佈？
劉榕先生	<p>▲ 新城 A 區緊鄰澳門半島，與各社區關係密切，宜綜合規劃房屋、公共設施、綠地等民生設施，促進新舊城區扶持互補，優化舊城區的社區環境，提升整體生活素質。本區中部與港珠澳大橋珠澳口岸人工島連接，結合外環通道及連接輕軌，形成便利的交通區位，促進產業適度多元發展；南面環抱外海，形成新的海上門戶，宜打造為具灣區特色及地標意象的濱海文化休閒區。</p> <p>▲ 新城 B 區位處澳門半島以南，毗鄰南灣湖和新口岸兩個複合商住區，北望世遺歷史城區，其發展必須與世遺景觀相融合，延續城市中心的功能，打造半島南岸濱海綠廊和全新的城市形象。</p> <p>▲ 新城 C、D 區位處氹仔半島以北，擁有優美的山海景觀和自然環境，隔十字門水道對望橫琴，南部鄰接寧靜的居住區和氹仔市中心，宜打造為公共配套設施完善的低碳居住示範區。新城 E 區位處氹仔半島東北角，北端乃城市海上門戶，毗鄰各大型交通基礎設施，宜作為交通樞紐；以南是北安工業區，臨近垃圾焚化中心、污水處理廠等市政設施，宜作為基礎設施拓展區，開發適量規模商住區。新城 C、D、E 區北端的濱水空間可打造優質濱海綠廊，為居民遊客提供親水、休憩、觀景的開放空間。</p>
劉中志先生	<p>▲ 總體規劃相對較為完善，在諮詢期當中，市民也可以多點參與和提出自己的意見。</p> <p>▲ 很多居民關心新城規劃會否有很多所謂的博彩項目增加，或者會否有一些新的工作機會。</p>
劉榕先生	<p>▲ 特區政府向中央政府申請填海時，明確表示在新城區的開發建設中不設博彩項目；透過新城區完善澳門整體的交通佈局、擴大城市生活、綠化空間，提高本地居民生活素質；在新城區撥出合理的土地資源，吸引投資者發展符合澳門產業適度多元化政策的行業；預留適當土地資源建設公共房屋；不發展低密度的住宅項目如別墅等。</p> <p>▲ 新城土地能為澳門未來發展提供更多優勢與空間，相信在逐步落實各項開發日程和工作後，新城發展會為澳門勞動市場創造更多工作機會，例如：在促進產業多元化上，新城已預留土地配合，鄰近口岸與交通便捷的地點規劃有商業配套設施；各項文化設施規劃建設，對推動澳門文創產業提供較好的硬件，做好這些空間硬件規劃協調，再配合市場發展，將有助促進更多投資與就業機會。</p>
劉中志先生	▲ 澳門土地資源有限，未來怎樣透過區域性的合作，包括更加宏觀的政策層面去創造條件，幫助澳門尋找一個解決現有空間受限的出路？
劉榕先生	<p>▲ 350 公頃的土地不多，難以獨力支撐未來澳門可持續發展的需要，我們需要跳出澳門，站在區域的角度來規劃新城，通過與周邊區域合作，共同進行城市規劃的區域規劃工作，如：共建優質生活圈、打造環珠江口宜居灣區，尤其是與毗鄰的珠海和橫琴，需要從空間上、交通上、口岸通關等方面，要有很好的協調工作，才可以令澳門本身的居民及本地企業擴大其生活空間及營商空間，相信這是澳門未來發展很重要且需要思考的方向。</p> <p>▲ 為了推動區域合作，近年特區政府努力推進相關工作，積極參與橫琴、廣州南沙的開發，制定系列措施。同時，配合《粵澳合作框架協議》的實施，推動區域在交通、口岸、能源、金融、會展、中醫藥、文化創意產業、教育、醫療、公共衛生、環境保護和民生福利等方面的合作發展，藉此擴大居民的生活和澳門的發展空間。</p>
劉中志先生	▲ 當局提出整體最優原則，這方面具體應該如何體現？

講者

內容

劉榕先生	<p>▲ 正如我們多次提及，新城有限的土地是無法滿足解決澳門過去、現在和未來所有問題的訴求，因此，在進行規劃草案編制時，我們提出草案三個最重要的原則，即特色發展、整體最優和綠色低碳。然後制定八個方面的規劃構想，同時透過多層次、多方式的公眾參與，務求要做到民意和專業兩結合，在保障社會整體利益為優先及可行的前提下，兼顧個體利益。</p> <p>▲ 在 2010 年第一階段公眾諮詢已有很好的體現成果，居民非常踴躍提供意見，而在今次規劃草案中，已盡量吸納及體現居民包括公共措施、環保綠化、交通設施等要求，相信今次第二階段公眾諮詢，居民應該會提出更加多意見，有助下一階段深化的規劃方案。</p>
劉中志先生	<p>▲ 希望居民也可以多點參與。</p> <p>▲ 居民對土地聚焦在審批或規劃方面，社會亦很擔心新城填海如何防止一些承建商或施工單位出現浪費公帑，甚至牟利的情況？</p>
劉榕先生	<p>▲ 各項工程都會嚴格管理，一切會公開透明接受監督，亦會諮詢廉政公署的指引。</p> <p>▲ 若涉及公共工程，特區政府必定嚴格控制開支，而每一項填海工程均有預算，有需要時會諮詢審計署意見。特區政府會根據現實財政狀況，以謹慎量財的態度，做好各項資金安排。</p>
劉中志先生	<p>▲ 新城填海區現在展開第二階段的公眾諮詢，未來在新城填海區的各項設施的比例，包括無障礙設施？新城填海區土地有 50% 是用作公共設施及綠化設施，商住樓也佔約 30%。</p> <p>▲ 新城填海區土地 350 公頃，對於緩解澳門現有居住環境或者人口密度方面，將會起到多大的緩解作用？</p>
劉榕先生	<p>▲ 中央政府在批覆文件中強調：“建設澳門新城區是發揮一國兩制優勢，緩解澳門特區土地資源嚴重稀缺、改善居民生活質量的重要舉措，有利澳門特區應對金融危機，保持經濟平穩較快發展，促進社會和諧穩定。”</p> <p>▲ 澳門特別行政區行政長官崔世安先生在 2010 年施政報告中就新城區建設提出：“政府依循經濟適度多元發展的路向，在新填海土地的規劃中將預留適量的土地，發展有利促進經濟多元進程的相關產業，但不包括博彩業。預留土地建設公共房屋，增加文化康體、社會教育、交通基建等公共設施；增加澳門的綠化休閒空間，加強環境保護，美化海岸景觀，擴大城市生活空間，改善人居環境，提升居民綜合生活素質。”</p> <p>▲ 據統計，目前澳門半島的人口密度為每平方公里約 5 萬人，新城規劃以此作參考基準，為了提高居民的綜合生活素質，緩解空間環境壓力，新城草案提出“適中”和“稍高”兩個人口概念，規劃人口容量分別為 10 萬人及 13 萬人，人口密度分別為每平方公里 3 萬人及每平方公里 3.5 萬人。</p> <p>▲ 交通、綠化及公共設施的用地較多，主要由於新城的公共服務設施不僅是服務新城，同時要面向澳門舊區居民，故此所佔比例較高，超過 50%。</p>
劉中志先生	<p>▲ 公共設施及綠化比例共超過 50%，而新城五個區塊和澳門半島、路氹相連，其發展也受到一些世遺保護、航空、淨空限制、通航條件等限制，未來如何協調、銜接得上？</p>
劉榕先生	<p>▲ 新城各區都受到不同制約因素限制了其發展，在規劃上需因地制宜，故各區都因應其地理位置、制約因素而設定不同的區位功能，以配合周邊區份。如新城 A 區，因緊鄰澳門半島，和各區關係密切，宜綜合規劃房屋、公共設施、綠地等民生設施，促進新舊城區扶持互補，優化舊區環境，提升整體生活素質。</p>
劉中志先生	<p>▲ 新城區總體規劃第二階段公眾諮詢歡迎居民踴躍提交意見，其中也有殘疾人士團體希望新城填海區可以有更多無障礙設施。為了優化生活環境，未來要打造宜居宜遊的城市，要傾聽不同團體的聲音，包括殘障人士的聲音，如果無障礙設施不能跟進，對他們的出行非常不便。</p>

講者	內容
劉榕先生	▲ 透過人口預測，可以發現澳門未來的老齡化越來越嚴重，故此，新城的設施，不僅要照顧現在的傷殘人士，也要照顧長者，無論是特區政府還是研究團隊，以及後續的具體施工設計等方面，均會盡量照顧有關的實際需求，包括傷殘人士在內的所有澳門居民和遊客，均能夠順暢、舒適地去享用新城填海區所建設的成果。
劉中志先生	▲ 填海工程預計 5 年完成，按照現時成本計算，海沙的原材料不斷升價，大約需要 70 億元，相信未來的成本價可能還會攀升，其價錢是如何估算得出？
劉榕先生	▲ 現階段我們集中對新城填海造地方面進行了初步估算。因應河砂、其他材料及勞動力價格的變化情況，新城區的填土及海堤工程以 2011 年的不變價格估算的靜態建設投資約為 70 億澳門元，但仍需因應實際投標時的價格調整。
劉中志先生	▲ 未來五個填海區塊施工完畢及建成後，澳門半島本身的土地資源將整合或優化，是否有些現有地方需要重新規劃？
劉榕先生	<p>▲ 澳門舊城區蘊含著無可取代的城市價值，不但歷史建築處處，亦是居民的重要生活社區。因此，新城一方面在城市肌理上保持澳門的傳統特色，另一方面，會透過增設新的公共空間、居住用地和公共設施，促進新舊區之間的協調發展，緩解舊區的空間資源壓力問題。同時，將透過建立便捷舒適的公交及道路系統，讓舊城區居民將來可真正方便的享受到新城的公共資源。</p> <p>▲ 舊區重整包括重建發展、整建修復、街道美化、保存維護四方面工作，其中街道美化是政府歷年來一直持續不懈推展的，致力達到優化區內環境、完善公共設施、提高區內路網交通容量等，以增加區內的魅力和盤活舊區經濟，為此，政府在 2007 年成立街道美化跨部門工作小組，協調各部門有序地推行街道美化工作，並以世遺保護區為核心，再擴展至舊城區、輻射至其他區份，工作範圍遍及澳路氹各區；另外，在整建修復方面，房屋局透過《樓宇維修基金》內多個財政支援計劃，鼓勵業主開展有助樓宇安全的保養及維修工程。</p> <p>▲ 相信在未來一段可見時間內，新城舊區之間的發展應該可以做到“兩條腿走路”的互相並進發展。</p>
劉中志先生	▲ 整合及優化包括交通網絡，對於緩解現在交通方面會不會有作用？
劉榕先生	<p>▲ 新城草案的八大規劃構想之一，就是提出公交優先綠色出行，打造雙環雙軸路網。具體來說，便是要完善交通基建配套設施，協調各區規劃發展，全面推行公交優先發展策略和立體複合模式，引入環保低碳交通工具，構建雙環雙軸路網和遠期輕軌系統。</p> <p>▲ 政府計劃透過構建雙環雙軸的道路交通主幹，將現時城區的穿越性車流導引至外圍道路，並改善瓶頸地點、降低交通擁塞。現時交通事務局及相關部門正有序開展包括離島區路網整治及擴容工程、新城填海區交通規劃及建設工程、澳氹第四條跨海通道工程，並結合關閘總體城市設計及內港區水患整治研究，打造內港至關閘外環路網等多項工程及規劃工作，逐步形成澳門半島外環、氹仔與路氹城外環的城市雙環路網，以及西灣大橋、澳氹第四條跨海通道的雙軸通道。</p>

澳門萬象

講者	意見、建議
黃東先生	<p>▲ 關關當時有預測過人流量，但現時的外港客運碼頭，相信應該沒有做預測，所以長遠來說，是需要新的外港客運碼頭，但是現在最好是以不變應萬變，做好規劃就夠了，因為新城規劃尚有第三階段，如果擴容還未到達飽和的時間，希望爭取這段時間，官民雙方做好配合，不要像上階段的新城規劃。</p> <p>▲ 我們聽到很多聲音，這是好的，如周錦輝先生親自交信給我，讓我提出意見，這可以激發一些思考、多些啟發，令澳門市民多些關注，對新城規劃會有間接的幫助，但我們要看上一階段，尤其新城規劃剛剛開始的時候，會不會過於將焦點集中在碼頭？這是雙向的問題，見仁見智。</p>
劉中志先生	<p>▲ 外港客運碼頭自1993年開始由私人公司營運和維護管理等，每年向政府繳交定額年金，現在政府收回營運權後，未來包括剛才你提到的遊客多元化及數字增長，在未搬遷的前提下，政府會不會用多些公帑來維護和更新相關的服務品質。</p>
黃東先生	<p>▲ 公營和私營各有利弊，包括巴士經營者增加的時候，我們也看到私人的經營者商業頭腦靈活些、效率高些。公營的則反過來，但是財政方面較為寬鬆，所以各有利弊。在公用設施方面，其實如果政府能夠做的，最好由政府做，因為我們的賭稅收益較多，但擔心由於澳門政府做事的速度比較慢，擔心像其他的如氹仔臨時客運碼頭的設計，也是有大花筒、亂花錢的情況，最擔心的是應花不花、不應花的大花，這方面要做好監管工作，包括：議員、政府相關部門，如港務局、旅遊局或審計署，應該在此方面知所進退，不然，屆時又是天文數字，就糟糕了。現在既然經營權由政府收回，市民對它的評價以後更加苛刻，這是可想而知的東西，我們借鑑早前新城規劃只是傳一點消息出來，說外港客運碼頭未來可能搬遷，社會便已經有這種反應了，所以政府要有這種胸襟。因這種批評會接踵而至，如果做得很好，既考慮眼前亦考慮長遠，也不需要太憂慮，最大問題是如何花錢，這方面我們未必有太大信心，因為以往的經驗和教訓事實上的確很多，希望政府在這件事上，有一個好的開始。</p>
劉中志先生	<p>▲ 現在澳門每年有2千多萬人次遊客來澳門，除了拱北口岸之外，外港客運碼頭是水路較為重要的通關口岸，現在有些遊客反映通關時間長，是否存在警力不足的情況，因而影響遊客的入境過關時間？坊間有此擔心。</p>
黃東先生	<p>▲ 視乎政府有沒有這種評估和預測，我們不清楚，聽說已經有充分的時間準備了，但是警力需不需要擴充，以及調更等問題會不會陸續出現，我們要拭目以待，如此快下結論也不好。</p> <p>▲ 作為一個很多遊客來澳的口岸而言，我們必須考慮自身的配套能力和外界人士，尤其是旅客的看法，有些事情雖然很主觀，但是兩方面需要取得平衡，現在讓澳門居民感覺是，自從賭權開放之後，我們向遊客嚴重傾斜，區域的融合顯示我們的接待能力是不足的，如最近有關澳門競爭力的報告，事實上已經考慮這方面的問題，澳門競爭力正在下降，現在最大的問題，其中重要的環節便是交通接待和配套能力，交通及酒店均有較大的缺陷，不符合目前需要的同時，更加不符合國際旅遊休閒中心的定位，這些問題不是第一天出現，我們是已經知道了，但是改善的速度似乎並未盡如人意，相關的旅遊配套設施仍有改善空間。</p>
劉中志先生	<p>▲ 另一個關注焦點是外港客運碼頭是否要搬遷？何時及遷往何處？在諮詢當中有人士發起了民調，調查顯示有95%的受訪者支持保留現在的外港客運碼頭，也有經營船務公司的負責人表示外港客運碼頭的確有保留的必要，可見外港客運碼頭備受大家關心，尤其是營商環境會否受到影響？</p>

講者	意見、建議
黃東先生	<p>▲ 該區尤其是金光大道落成投入使用之前，已形成博彩區的氛圍，而在百貨公司未搬遷前，該帶也聚集了很多中小企，他們的生存環境極端依賴外港客運碼頭的遊客，其擔憂可想而知。</p> <p>▲ 新城規劃雖然沒有很肯定的，但體會到當中有搬遷的傾向，因為如果在明年填海工程啟動前，沒有一個思想準備，做規劃或不做規劃是沒有意義的，故政府內部的稍微傾向是可以理解的，但他們不是真的必須要這麼做，時間表也不是那麼詳細及清晰，我們要考慮的是假設外港客運碼頭搬遷，填海工程需要5年，還要讓它自然沉降、土建工程等，最快亦是10年以後的事情，到時候搬遷是不是水到渠成？我們不清楚，但政府在此事上讓我們體會到官民在搬遷與否的溝通似乎不足，以至需要前立法議員周錦輝先生發動大規模的民意調查、造勢活動等，猶如競選活動、記者會等類似的一系列動作，從另一個角度看，這是民意逐漸走向成熟的表現，從另一方面看，則多少帶有一些政治式的操作，這個問題我們要小心評估到底是好還是不好，其實民意一定要聽取，只要我們善於加以使用，政府亦不需要排斥，例如周錦輝先生發出大量的諮詢意見及民調，客觀地從統計學的角度來說，意見調查表似乎簡單了一些或者帶有一定傾向性，但不得不提的是，意見調查表當中提及內港碼頭的興衰，將內港及外港做一個比較是否比較合適？尚需研究。</p> <p>▲ 在此過程中，政府應該感到欣慰，原來這麼多居民關心新城填海，這已經是很大成效。</p>
劉中志先生	<p>▲ 有業界和團體表示希望政府可以多聽取一些民意聲音，並擔心外港客運碼頭搬遷有隱憂，對於平時已經營困境的中小企業會不會雪上加霜？雖然知道不是即時搬遷，但大家仍然會有這樣的疑慮。</p>
黃東先生	<p>▲ 由此可見官民的互信及溝通不足，長期形成這樣的習慣不是很好，對於大型公共建設或公共政策，我們現在看到今次集中在周錦輝先生方面，其話語權及主導權佔上風，政府則是被動應付，有些手足無措，這件事情是否需要檢討？如果政府是做得有理有節、有根有據的話，是不是可以拿出話語權？自己多做一些宣傳工作，主動和經營會面，包括博彩企業及中小企業的主動溝通，收集多些民意，民意方面不會單單是一個方面，是可以主導的，如果主動多做工作、多些誠意，我們希望看到政府如何出招平衡這些聲音，但是除了新城規劃的公眾諮詢會及記者會外，我們聽不到有甚麼聲音，如果政府覺得外港客運碼頭必須搬遷或有一些長遠考慮，可以剖開說明及進行民意調查，間接令新城規劃諮詢的聲音能夠多元化一些。</p> <p>▲ 如果政府要做民意調查，首先需要很科學、很透明的原則，科學的意思是由專業、專門的調查人員設計問卷，回收意見才是有用的，我們看到政府經常被人說“假諮詢”，在問題上繞圈子、誤導，故必須做好問卷設計，另外，通過外港客運碼頭搬遷爭議此事，吸取更多經驗和教訓。</p>
劉中志先生	<p>▲ 希望政府在相關議題的諮詢當中，可以繼續擴大收集意見的範圍，多聽一些民眾的意見，多和大家溝通。</p>